5. pielikums

2013.gada \_\_.\_\_\_\_\_\_\_

Ministru kabineta

noteikumiem Nr.\_\_\_

Neliela apjoma grantu shēmas projektu iesniegumu atlases kritēriji

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I. Atbilstības vērtēšanas kritēriji** | | | |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
| 1. | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniedzējs un projekta iesniedzēja donorvalsts projekta partneris (ja attiecināms) atbilst šajos noteikumos noteiktajam juridiskajam statusam un finanšu un darbības rādītājiem. | jā/nē | N |
| 2. | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikā reģistrēts komersants | jā/nē | P |
| 3. | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesnieguma iesniedzējam nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopumā pārsniedz 100 latus vai neliela apjoma grantu shēmas projekta iesnieguma iesniedzējs ir vienojies ar Valsts ieņēmumu dienestu par nodokļu maksājumu maksāšanas termiņa pagarināšanu, sadalīšanu termiņos, atlikšanu vai atkārtotu sadalīšanu termiņos, un pilda šīs vienošanās nosacījumus | jā/nē | N |
| 4. | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis komersants atbilstoši šajos noteikumos noteiktajām prasībām. | jā/nē | N |
| 5. | Neliela apjoma grantu shēmas projektu plānots pabeigt šajos noteikumos noteiktajā termiņā. | jā/nē | P |
| 6. | Neliela apjoma grantu shēmas projekts tiek īstenots atbalstāmajā nozarē, kuras noteiktas šajos noteikumos | jā/nē | N |
| 7. | Projekts atbilst neliela apjoma grantu shēmas inkubācijas pasākuma mērķim. | jā/nē | N |
| 8. | Neliela apjoma grantu shēmas projekta izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās neattiecināmās izmaksas un kopējās projekta izmaksas) detalizētajā budžetā ir aprēķinātas aritmētiski pareizi un ir ievēroti šajos noteikumos noteiktie attiecināmo izmaksu ierobežojumi | jā/nē | P |
| 9. | Izmaksu pamatotība  Neliela apjoma grantu shēmas projekta izmaksu pamatotība un efektivitāte (ir jāizpildās visiem nosacījumiem):  1.Plānotās attiecināmās izmaksas nodrošina fiziski izmērāmu rezultātu rašanos. Tiek vērtēts, vai noteiktais problēmas risinājums pozitīvi ietekmēs neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniedzēja saimniecisko darbību un vai izvirzītais neliela apjoma grantu shēmas projekta mērķis ir skaidri definēts un atbilst izvēlētajam problēmas risinājumam;  2. Attiecināmās izmaksas ir nepieciešamas neliela apjoma grantu shēmas projekta īstenošanai. Tiek vērtēts, vai attiecināmās izmaksas ir nepieciešamas projektā izvirzītā mērķa sasniegšanai;  3. Attiecināmās izmaksas ir saistītas ar neliela apjoma grantu shēmas projekta īstenošanu. Tiek vērtēts vai attiecināmās izmaksas atbilst neliela apjoma grantu shēmas projektā plānotajām aktivitātēm;  4.Plānotās attiecināmās izmaksas ir ekonomiski pamatotas;  5**.** Plānotās attiecināmās izmaksas netiek finansētas un tās nav plānots finansēt no atbalsta vienām un tām pašām izmaksām, kas sniegts no Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļiem grantu veidā, un kuriem piemēro Padomes 2006.gada 13.decembra Regulas (EK, *EURATOM*) Nr.1995/2006, ar ko groza Regulu Nr.1605/2002 par Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienu vispārējam budžetam, 109.panta 1.punkta ierobežojumu | jā/nē | N |
| 10. | Neliela apjoma grantu shēmas projekta attiecināmās izmaksas atbilst šajos noteikumos noteiktajiem attiecināmo izmaksu veidiem. | jā/nē | P |
| 11. | Pieprasītais programmas līdzfinansējuma apmērs ir aprēķināts pareizi un nepārsniedz šajos noteikumos noteikto maksimālo programmas līdzfinansējuma apmēru. | jā/nē | P |
| 12. | Projekts atbilst programmas „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā” atbalsta jomai | jā/nē | N |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **II. Kvalitātes vērtēšanas kritēriji** | | | | | | | |
| **Nr.** | **Kritērijs** | | | **Vērtējums** | | **Piezīmes\*** | |
| **1.** | Zaļo Tehnoloģiju inkubatora ekspertu atzinums par Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniegumu | | | 0-10 | | Min.- 10 | |
| 1.1. | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniedzējs ir saņēmis pozitīvu Zaļo Tehnoloģiju inkubatora ekspertu atzinumu par neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniegumu | | | 10 | |  | |
| 1.2. | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniedzējs nav saņēmis Zaļo Tehnoloģiju inkubatora ekspertu **pozitīvu** atzinumu par neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniegumu | | | 0 | |  | |
| **2.** | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniedzēja divpusējā sadarbība ar donorvalsts projekta partneri | | | 0-11 | | Kritērijs dod papildus punktus | |
| 2.1. | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniedzējs neliela apjoma grantu shēmas projekta īstenošanai ir piesaistījis donorvalsts projekta partneri, kurš ir iesniedzis nodomu vēstuli par sadarbību projektā vai projekta partnerības līgumu; | | | 11 | |  | |
| 2.2. | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniedzējs nav izvērtējis donorvalsts projektapartnera nepieciešamību un sniedzis pamatojumu tā piesaistei neliela apjoma grantu shēmas projekta sagatavošanā un īstenošanā. | | | 0 | |  | |
| **3.** | Neliela apjoma grantu shēmas projekta ekonomiskā ietekme**:**  Šajā kritērijā tiek vērtēta sagatavotā projekta kvalitāte un ekonomiskais ieguvumus balstoties uz šādiem nosacījumiem:  1)     Produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma tirgus raksturojums; 2)     Sagaidāmais produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma pieprasījums un ekonomiskā peļņa; 3)     Projekta nozīmīgums projekta iesniedzēja un tā partneru turpmākai attīstībai; 4)     Projekta orientācija uz eksportu un eksporta tirgu raksturojums; 5)     Projekta starpnozaru ietekme; 6)     Projekta ietvaros papildus veiktās investīcijas pētniecībai un attīstībai, paredzētā sadarbība ar zinātniskajām institūcijām; 7)     Projekta kopējā ietekme uz Latvijas ekonomiku. | | | 0-15 | | Kritērijs dod papildus punktus | |
| **4.** | Produkta un tehnoloģijas izvērtējums**:**  Šajā kritērijā tiek vērtēta sagatavotā projekta ilgtspēja balstoties uz šādiem nosacījumiem:  1)     Produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma inovācijas pakāpe; 2)     Konkurētspējas priekšrocības salīdzinājumā ar citiem tirgū pieejamiem produktiem, tehnoloģijām vai pakalpojumiem; 3)     Projekta tehnoloģiskais risks un tehnoloģiskā iespējamība tā ieviešanai; 4)     Izstrādātās produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma intelektuālo tiesību aizsardzības stratēģijas kvalitāte. | | | 0-15 | | Kritērijs dod papildus punktus | |
| **5.** | Neliela apjoma grantu shēmas projekta īstenošanai nepieciešamo resursu pieejamība:  Šajā kritērijā tiek vērtēta projekta realizēšanas iespējamība balstoties uz šādiem nosacījumiem:  1)     Nepieciešamo pakalpojumu pieejamība projekta realizēšanai; 2)     Projekta īstenošanas laika grafiks; 3)     Projekta iesniedzēja pieredze līdzīgu projektu realizēšanā; 4)     Nepieciešamās infrastruktūras pieejamība projekta realizēšanai; 5)     Nepieciešamās zināšanas produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma komercializēšanā;  6) Projekta iesniedzēja uzņēmējdarbības pieredze. | | | 0-15 | | Kritērijs dod papildus punktus | |
| **6.** | Projekta finansiālā gatavība:  Šajā kritērijā tiek vērtēta neliela apjoma grantu shēmas projekta iesnieguma iesniedzēja finanšu informācijas kvalitāte:  1)     Nepieciešamība un pamatojums projekta izmaksām; 2)     Projekta iesniedzēja un tā partneru spēja piesaistīt pašfinansējumu; 3)     Izstrādātā finanšu plāna kvalitāte. | | | 0-15 | | Kritērijs dod papildus punktus | |
| **7.** | Projekta ietekme uz programmu „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”:  Šajā kritērijā tiek vērtēta neliela apjoma grantu shēmas projekta ietekme uz vides faktoriem balstoties uz šādiem nosacījumiem:  1)     Projekta ietvaros tiek uzlabots tehnoloģiskais process, izstrādāts pakalpojums, kam ir pozitīva ietekme uz programmu „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”; 2)     Projekta ietvaros ir plānots uzsākt ražot videi draudzīgu produktu, eko-produktu vai citus produktus vai pakalpojumus, kas atbilst programmai „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”; 3)     Atbilstība un saskaņa ar Latvijas plānošanas dokumentiem (Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam u.c.) | | | 0-15 | | Kritērijs dod papildus punktus | |
| **8.** | Horizontālās prioritātes „Ilgtspēja”, kas ietver sociālo aspektu, un „Dzimumu līdztiesība”  Projektā tiks nodrošināts nediskriminācijas princips, paredzot darbības, kas sekmē dzimumu līdztiesību un aktīvo novecošanos, kā arī personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu  Šajā kritērijā tiks vērtēts, vai neliela apjoma grantu shēmas projektā ir paredzēti šādi pamatprincipi: | | | 0-4 | | Kritērijs dod papildus punktus | |
| **8.1.** | Neliela apjoma grantu shēmas projektā tiks nodarbināti nelabvēlīgākā situācijā esoši darba ņēmēji vai strādājošas personas ar invaliditāti, un šīs personas veido vismaz 15 % no neliela apjoma grantu shēmas projektā nodarbināmo darbinieku kopskaita. „Nelabvēlīgākā situācijā esošs darba ņēmējs” un „strādājoša persona ar invaliditāti” ir persona, kura atbilst Komisijas 2008.gada 6.augusta Regulas (EK) Nr. [800/2008](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:214:0003:01:LV:HTML), kas atzīst noteiktas atbalsta kategorijas par saderīgām ar kopējo tirgu, piemērojot Līguma 87. un 88.pantu (vispārējā grupu atbrīvojuma regula), 2.pantā noteiktajai definīcijai | | | 1 | |  | |
| **8.2.** | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniedzējs ir apzinājis projekta mērķgrupas sociālo portretu, tai skaitā sadalījumu pēc dzimuma, vecuma un invaliditātes | | | 1 | |  | |
| **8.3.** | Neliela apjoma grantu shēmas projektā ir paredzēti speciāli pasākumi, ņemot vērā darbinieku atšķirīgās vajadzības saistībā ar dzimumu, vecuma grupu un citiem iespējamiem sociālās atstumtības riskiem | | | 1 | |  | |
| **8.4.** | Neliela apjoma grantu shēmas projekta vadībā tiks iesaistītas vismaz 40% sievietes | | | 1 | |  | |
| **III. Administratīvās vērtēšanas kritēriji** | | | | | | |
| **Nr.** | | **Kritērijs** | **Vērtējums** | | **Piezīmes\*** | |
| 1. | | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniegums ir sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai un ir pievienoti visi papildu iesniedzamie dokumenti | jā/nē | | P | |
| 2. | | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks | jā/nē | | P | |
| 3. | | Pieprasītais finansējums ir robežās starp *euro* 10 000 ekvivalentu latos un *euro* 170 000 ekvivalentu latos[[1]](#footnote-1) | jā/nē | | P | |
| 4. | | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām par dokumentu izstrādāšanu un noformēšanu | jā/nē | | P | |
| 5. | | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu – dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu un papildinājumu | jā/nē | | P | |
| 6. | | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniegums iesniegts projektu iesniegumu iesniegšanas termiņā | jā/nē | | N | |
| 7. | | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniegums ir aizpildīts latviešu valodā un datorrakstā | jā/nē | | P | |
| 8. | | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniegums ir iesniegts vienā eksemplārā un, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra veidā, projekta iesnieguma veidlapa un biznesa plāns iesniegti arī elektroniskā veidā. | jā/nē | | P | |
| 9. | | Pieprasītā atbalsta intensitāte nepārsniedz šajos noteikumos noteikto vienai saistīto personu grupai | jā/nē | | P | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I. Finansējuma piešķiršanas kritēriji** | | | |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
|  | Ja neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniegums atbilst 1., 3., 4., 6.,7., 9.un 12. atbilstības vērtēšanas kritērijam, 6. administratīvās vērtēšanas kritērijam, kā arī 3., 4., 5., 6., 7. kvalitātes vērtēšanas kritērijos kopā ir saņēmis vismaz 56 punktus, tad sarindojot projektu iesniegumus prioritārā secībā, sākot ar visvairāk punktus ieguvušo neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniegumu, neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniegumam pietiek neliela apjoma grantu shēmas ietvaros pieejamais finansējums | jā/nē | N |

**\***Piezīmes.

N – Ja saņemts negatīvs vērtējums, projekta iesniegumu noraida.

P – Ja saņemts negatīvs vērtējums, var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu (projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā).

Min.- Minimālais sasniedzamo punktu skaits kritērijā

**Atkārtotas dalības pieteikums neliela apjoma grantu shēmas atbalstam**

**(otrajam un turpmākajiem gadiem)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I. Kvalitātes vērtēšanas kritēriji[[2]](#footnote-2)** | | | |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Vērtējums** | **Piezīmes\*** |
| **1.** | Zaļo Tehnoloģiju inkubatora ekspertu pozitīvs atzinums par projekta iesniedzēja sasniegto rezultātu iepriekšējā darbības gada ietvaros un nākamā gada darbības plānu | 0-10 | Min-10 |
| 1.1. | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniedzējs ir saņēmis pozitīvu Zaļo Tehnoloģiju inkubatora ekspertu atzinumu par neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniedzēja sasniegto rezultātu iepriekšējā darbības gada ietvaros un nākamā gada darbības plānu | 10 |  |
| 1.2. | Neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniedzējs nav saņēmis pozitīvu Zaļo Tehnoloģiju inkubatora ekspertu atzinumu par neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniedzēja sasniegto rezultātu iepriekšējā darbības gada ietvaros un nākamā gada darbības plānu | 0 |  |
| **2.** | Produkta un tehnoloģijas izvērtējums:  Šajā kritērijā tiek vērtēta sagatavotā neliela apjoma grantu shēmas projekta ilgtspēja balstoties uz šādiem nosacījumiem:  1)     Produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma inovācijas pakāpe; 2)     Konkurētspējas priekšrocības salīdzinājumā ar citiem tirgū pieejamiem produktiem, tehnoloģijām vai pakalpojumiem; 3)     Projekta tehnoloģiskais risks un tehnoloģiskā iespējamība tā ieviešanai; 4)     Izstrādātās produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma intelektuālo tiesību aizsardzības stratēģijas kvalitāte. | 0-18 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **3.** | Neliela apjoma grantu shēmas projekta īstenošanai nepieciešamo resursu pieejamība:  Šajā kritērijā tiek vērtēta neliela apjoma grantu shēmas projekta realizēšanas iespējamība balstoties uz šādiem nosacījumiem:  1)    Nepieciešamo pakalpojumu pieejamība projekta realizēšanai; 2)     Projekta īstenošanas laika grafiks; 3)     Projekta iesniedzēja pieredze līdzīgu projektu realizēšanā; 4)     Nepieciešamās infrastruktūras pieejamība projekta realizēšanai; 5)     Nepieciešamās zināšanas produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma komercializēšanā;  6) Projekta iesniedzēja uzņēmējdarbības pieredze. | 0-18 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **4.** | Projekta finansiālā gatavība:  Šajā kritērijā tiek vērtēta neliela apjoma grantu shēmas projekta iesniedzēja finanšu informācijas kvalitāte:  1)     Nepieciešamība un pamatojums projekta izmaksām; 2)     Projekta iesniedzēja spēja piesaistīt pašfinansējumu; 3)     Izstrādātā finanšu plāna kvalitāte. | 0-18 | Kritērijs dod papildus punktus |
| **5**. | Neliela apjoma grantu shēmas projekta ietekme uz programmu „Inovācijas „zaļās” ražošanas jomā”:  Šajā kritērijā tiek vērtēta neliela apjoma grantu shēmas projekta ietekme uz vides faktoriem balstoties uz šādiem nosacījumiem:  1)     Projekta ietvaros tiek uzlabots tehnoloģiskais process, izstrādāts pakalpojums, kam ir pozitīva ietekme uz programmu „Inovācijas zaļās ražošanas jomā”; 2)     Projekta ietvaros ir plānots uzsākt ražot videi draudzīgu produktu, eko-produktu vai citus produktus vai pakalpojumus, kas atbilst programmai „Inovācijas zaļās ražošanas jomā”; 3)     Atbilstība un saskaņa ar Latvijas plānošanas dokumentiem (Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam u.c.) | 0-18 | Kritērijs dod papildus punktus |

**\***Piezīmes.

Ja nav saņemts minimālais vērtējums 10 punkti 1. kritērijā, līgums ar neliela apjoma grantu shēmas līdzfinansējuma saņēmēju netiek turpināts.

Ekonomikas ministrs D. Pavļuts

Vīza: Valsts sekretārs J. Pūce

19.03.2013. 17:00

1913

D.Buse

Dina.Buse@em.gov.lv

1. Pieprasītā finansējuma ierobežojums tiek aprēķināts kopā par visu inkubācijas periodu. Piemērotais valūtas kurss ir Latvijas bankas noteiktais valūtas kurss 0,702804 LVL/EUR. [↑](#footnote-ref-1)
2. Projekta iesniedzējam piesakoties inkubācijas atbalstam nākamajā gadā tiks vērtēti tikai kvalitātes vērtēšanas kritēriji, sasniegtie rezultāti iepriekšējā gada ietvaros un nākamā gada darbības plāns. Projekta iesniedzējam piesakoties otrajam gadam inkubācijas atbalstam minimālais sasniedzamais punktu skaits par kvalitātes kritērijiem Nr.2., 3., 4., 5. būs 54 punkti , piesakoties inkubācijas atbalstam trešajam gadam minimālais sasniedzamais punktu skaits par kvalitātes kritērijiem Nr.2., 3., 4., 5. būs 56 punkti piesakoties inkubācijas atbalstam ceturtajam gadam minimālais sasniedzamais punktu skaits par kvalitātes kritērijiem Nr.2., 3., 4., 5.būs 63 punki. [↑](#footnote-ref-2)